

**PROCEDIMENTO CONCURSAL PARA CONTRATAÇÃO POR TEMPO INDETERMINADO
DE UM TÉCNICO SUPERIOR (ÁREA DE ARQUITETURA PAISAGISTA)**

ATA N.º 7

O júri do concurso mencionado em epígrafe, nomeado por despacho exarado em vinte e oito de maio do ano de dois mil e vinte e um, reuniu nos dias sete e dez de janeiro do corrente ano, a fim de proceder à avaliação da prova de entrevista profissional de seleção realizada no dia anterior, ou seja, a seis de janeiro, dos candidatos que compareceram à mesma prova, a saber:

- a) ANDRÉ JOÃO PATRÍCIO BORRALHO
- b) CATARINA BRAGA VALENTE HENRIQUES GRILO
- c) JOANA FERREIRA FOURNIER COSTA

A avaliação desta prova de entrevista foi efetuada mediante a aplicação dos fatores de ponderação definidos na ata n.º 1 do presente procedimento concursal, conforme resulta do anexo I da presente ata, o qual faz parte integrante desta.

O júri procedeu, seguidamente, à avaliação final dos referidos candidatos, em conformidade com o previsto na referida ata n.º 1, constando a mesma no anexo II da presente ata, que fica, igualmente, a fazer sua parte integrante.

Considerando os resultados obtidos pela candidata Catarina Braga Valente Henriques Grilo e o perfil demonstrado para o desempenho das funções de técnico superior (área de arquitetura paisagista) objeto do presente procedimento concursal, o júri deliberou, por unanimidade, no sentido de propor ao Sr. Presidente da Câmara Municipal a designação da mesma candidata para o preenchimento do lugar posto a concurso, nos termos dos artigos 25.º e 26.º, da Portaria n.º 125-A/ 2019, de 30 de abril alterada pela Portaria n.º 12-A/2021, de 11 de janeiro.

O Júri

Assinado por : **RICARDO NUNO VIEIRA MATIAS**
Num. de Identificação: BI120568306
Data: 2022.01.10 13:49:59-01'00'

Ricardo Nuno Vieira Matias

Assinado por : **ROGÉRIO PAULO PINHEIRO
LOURENÇO**
Num. de Identificação: BI103806326

Rogério P. Pinheiro Lourenço

Assinado por : **PEDRO MIGUEL FERREIRA
CANDEIAS**
Num. de Identificação: BI123568439

Pedro Miguel Ferreira Candeias

**CLASSIFICAÇÃO DA PROVA DE ENTREVISTA DO CANDIDATO ANDRÉ JOÃO
PATRÍCIO BORRALHO**

Fatores de avaliação	Ricardo Matias	Rogério Lourenço	Pedro Candeias	Total obtido em cada fator
Conhecimentos funcionais (1.1)	16	16	16	16
Experiência profissional (2.1)	20	20	16	19
Experiência profissional (2.2)	16	16	12	15
Experiência profissional (2.3)	16	16	16	16
Relacionamento interpessoal e trabalho de equipa (3.1)	12	12	12	12
Relacionamento interpessoal e trabalho de equipa (3.2)	16	16	16	16
Motivação e atitude comportamental (4.1)	16	16	16	16
Motivação e atitude comportamental (4.2)	12	12	12	12
Capacidade de relacionamento interpessoal e conhecimentos técnicos (5.1)	20	16	16	17
Pontuação final	15,41			

CLASSIFICAÇÃO DA PROVA DE ENTREVISTA DA CANDIDATA CATARINA BRAGA VALENTE HENRIQUES GRILO

Fatores de avaliação	Ricardo Matias	Rogério Lourenço	Pedro Candeias	Total obtido em cada fator
Conhecimentos funcionais (1.1)	16	20	16	17
Experiência profissional (2.1)	20	20	20	20
Experiência profissional (2.2)	16	16	16	16
Experiência profissional (2.3)	16	16	16	16
Relacionamento interpessoal e trabalho de equipa (3.1)	16	16	16	16
Relacionamento interpessoal e trabalho de equipa (3.2)	16	16	16	16
Motivação e atitude comportamental (4.1)	20	20	16	19
Motivação e atitude comportamental (4.2)	16	16	16	16
Capacidade de relacionamento interpessoal e conhecimentos técnicos (5.1)	20	20	16	19
Pontuação final	17,19			

**CLASSIFICAÇÃO DA PROVA DE ENTREVISTA DA CANDIDATA JOANA FERREIRA
FOURNIER COSTA**

Fatores de avaliação	Ricardo Matias	Rogério Lourenço	Pedro Candeias	Total obtido em cada fator
Conhecimentos funcionais (1.1)	8	8	8	8
Experiência profissional (2.1)	16	16	12	15
Experiência profissional (2.2)	12	12	12	12
Experiência profissional (2.3)	12	8	12	11
Relacionamento interpessoal e trabalho de equipa (3.1)	12	16	12	13
Relacionamento interpessoal e trabalho de equipa (3.2)	16	16	12	15
Motivação e atitude comportamental (4.1)	16	16	12	15
Motivação e atitude comportamental (4.2)	12	12	12	12
Capacidade de relacionamento interpessoal e conhecimentos técnicos (5.1)	16	16	12	15
Pontuação final	12,74			

**PROCEDIMENTO CONCURSAL PARA CONTRATAÇÃO POR TEMPO INDETERMINADO
DE UM TÉCNICO SUPERIOR (ÁREA DE ARQUITETURA PAISAGISTA)**

ANEXO II

CLASSIFICAÇÃO FINAL

ANDRÉ JOÃO PATRÍCIO BORRALHO

$$CF = 0,45 \times PC + 0,25 \times AP + 0,30 \times EPS$$

$$CF = 0,45 \times 17,60 + 0,25 \times 20,00 + 0,30 \times 15,41 = \mathbf{17,54}$$

CATARINA BRAGA VALENTE HENRIQUES GRILO

$$CF = 0,45 \times PC + 0,25 \times AP + 0,30 \times EPS$$

$$CF = 0,45 \times 20,00 + 0,25 \times 20,00 + 0,30 \times 17,19 = \mathbf{19,16}$$

JOANA FERREIRA FOURNIER COSTA

$$CF = 0,45 \times PC + 0,25 \times AP + 0,30 \times EPS$$

$$CF = 0,45 \times 14,50 + 0,25 \times 16,00 + 0,30 \times 12,74 = \mathbf{14,35}$$

**PROCEDIMENTO CONCURSAL PARA CONTRATAÇÃO POR TEMPO INDETERMINADO
DE UM TÉCNICO SUPERIOR (ÁREA DE ARQUITETURA PAISAGISTA)**

ANEXO III

LISTA DE ORDENAÇÃO FINAL DOS CANDIDATOS

Nome do candidato	PC	AP	EPS	CF
CATARINA BRAGA VALENTE HENRIQUES GRILO	20,00	20,00	17,19	19,16
ANDRÉ JOÃO PATRÍCIO BORRALHO	17,60	20,00	15,41	17,54
JOANA FERREIRA FOURNIER COSTA	14,50	16,00	12,74	14,35